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В мониторинговых исследованиях личностного развития ребёнка нами используются методы социально-педагогической диагностики (социологические опросы, анкетирование, психологическое тестирование).

**Личностное развитие ребёнка** — главный показатель эффективности процесса воспитания, образования. В каком направлении происходит личностное развитие ребёнка? На какие ценности он ориентируется? Какие отношения к окружающему миру, к другим людям, к самому себе складываются у него в процессе воспитания? Позитивные изменения, происходящие в личности обучающегося, можно охарактеризовать таким интегральным понятием, как личностный рост.

Личностный рост (в отличие, скажем, личностного регресса) выражается в развитии гуманистических ценностных отношений человека к миру, к людям и самому себе.

Что же такое личностный рост? Личность — это человек, свободно и ответственно определяющий своё отношение к миру, к людям, к самому себе. Такие отношения могут быть ценностными (позитивными), неценностными (равнодушными) и антиценностными (негативными). Поэтому личность не стоит рассматривать только с положительным знаком. То же можно сказать и о развитии личности — оно может быть прогрессивным, а может быть и регрессивным. Также и воспитание нельзя понимать только в контексте позитивного влияния на ребёнка. Известно, что оно может быть ориентирующим ребёнка как на позитивные, так и на негативные ценности.

Однако статус воспитания как социально ценной деятельности человека и необходимость общественной оценки целей и результатов этой деятельности требует введения понятия, определяющего именно позитивную направленность развития личности. Таким понятием и может стать «личностный рост». Как нам представляется, личностный рост есть развитие ценностного отношения личности к тем объектам действительности, которые признаны ценностью в рамках той цивилизации, с которой отождествляет себя сама личность. Отношение же к данным объектам как к антиценностям будет свидетельствовать о регрессивном развитии личности.

Приоритетными нами признаются гуманистические ценности. Таким образом, *личностный рост целесообразно рассматривать как развитие гуманистических ценностных отношений личности к миру, к людям, к самому* себе.

Какие же именно объекты окружающей нас действительности признаны ценностями в нашем обществе? Иными словами, развитие каких именно ценностных отношений будет свидетельствовать о личностном росте ребёнка?

Здесь мы опирались на мнение В.А.Караковского, считающего, что в современном обществе ценностями могут быть признаны такие феномены, как Человек, Семья, Отечество, Земля, Мир, Знания, Труд, Культура. Данный ряд привлёк нас тем, что здесь выделены именно объекты ценностного отношения, которые можно «схватить», объективировать в действительности, в отличие, скажем от таких феноменов, как Добро, Истина, Красота, которые к тому же многими людьми понимаются по-разному.

Поскольку речь идёт о гуманистических ценностях, следует обратить большее внимание на основополагающую ценность гуманизма — ценность Человека. Она может проявляться в двух ипостасях: как ценность другого человека и как ценность своего собственного Я. Развитие ценностного отношения ребёнка именно к этим феноменам и будет свидетельствовать о его личностном росте.

Представим это в виде таблицы, где для большей наглядности и лучшего понимания нашей идеи «личностного роста - личностного регресса противопоставим друг другу показатели ценностного отношения личности к тем или иным ценностям-объектам.

**Отношение к миру**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Объекты  отношения | В чём выражается ценностное отношение личности к данным объектам (показатели личностного роста) | В чём выражается антиценностное отношение личности к данным объектам (показатели личностного регресса) |
| Семья | уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию | социальная беспочвенность, игнорирование ответственности за продолжение жизни |
| Отечество | гражданственность, патриотизм | обывательство и социальное иждивенчество |
| Земля | любовь к природе, бережное отношение к её богатствам | потребительское отношение к природе и её богатствам |
| Мир | миротворчество и непринятие насилия, пацифизм | милитаризм |
| Труд | трудолюбие, стремление к творчеству | лень |
| Культура | интеллигентность | бескультурье, хамство и вандализм |
| Знания | любознательность | невежество |

**Отношение к другим людям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Человек как таковой  (такой же, ка Я сам) | гуманность | жестокость |
| Человек, как Другой, как  альтер-Эго  (не Я) | альтруизм | эгоизм |
| Человек, как Иной  (не такой, как Я) | толерантность | ксенофобия, национализм, расизм |

**Отношение к самому себе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Я — телесное | забота о своём здоровье, стремление вести здоровый образ жизни | пристрастие к вредным привычкам и постепенное разрушение организма |
| Я — душевное | самопринятие и душевное здоровье | комплекс неполноценности |
| Я — духовное | свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека | превращение личности в «социальную пешку» |

Особо отметим, что оценивая результаты воспитания через категорию личностного роста, мы подчёркиваем значимость для воспитания позитивной динамики развития личности (то есть развития ценностного отношения ребёнка к людям, своему Отечеству, труду и т.д.), а не соответствия её какому-либо эталону, стандарту, норме (быть непременно гуманистом, патриотом, творцом и т.д.). Такой подход позволяет оценить усилия даже плохо воспитанного ребёнка стать лучше, не причисляя его к разряду «анормальных», «девиантных» детей.

Однако, на наш взгляд, для полноценного описания личностного роста ребёнка недостаточно одной лишь характеристики его ценностных отношений к миру, к людям, к себе. Для оценивания личностного роста ребёнка необходима также оценка устойчивости данных отношений. Мы считаем возможным выделить три типа отношений.

1. *Ситуативные отношения*, характеризующиеся изменчивостью и детерминированностью конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается личность. Ситуативность и неустойчивость отношений личности ярко проявляются в так называемые периоды духовных исканий подростков и юношей (девушек). Это довольно обыденное явление, которое можно оценивать негативно лишь в том случае, когда они превращаются в беспринципность, осознанный отказ от собственного Я.

2. *Устойчивые отношения*, характеризующиеся относительной стойкостью к различным жизненным ситуациям. Устойчивые, осознанные, отрефлексированные отношения личности к миру, другим и самому себе фиксируются в позиции. Но позиция не является раз и навсегда сформированной. Критические жизненные ситуации, сильные эмоциональные переживания могут способствовать изменению уже устоявшихся отношений личности к тем или иным феноменам окружающей его реальности. Позиция будет претерпевать изменения. Человек должен каждый раз утверждать себя как личность, выбирая и отстаивая собственную позицию в конкретном поступке.

3. *Незыблемые отношения*, характеризующиеся постоянством, неизменчивостью. В истории человечества примеров этому не так много. Носители таких отношений, как правило, очень яркие, незаурядные личности.

Оценка эффективности процесса воспитания динамикой *личностного роста*обучающихся заставляет нас обратиться к вопросу о диагностике этой динамики.

Личностный рост обучающихся изучался с использованием методики П.В.Степанова, Д.В.Григорьева, И.В.Кулешовой. Исследования проводились в течение трёх лет (2010-2012 г.г.).В исследовании приняли участие 200 обучающихся 13-16 лет объединений «Детская школа моделей», «Студия эстрадного вокала», «Шоу-театр «Шарм», театральная студия «Эквадор», «Юный пианист».

**Результаты количественного анализа данных**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Шкалы  «Характер отношения к ...» | Устойчиво-позитивное отношение (УПО) | | | Ситуативно-позитивное отношение  (СПО) | | | Ситуативно-негативное отношение  (СНО) | | | Устойчиво-негативное отношение  (УНО) | | |
| 2010  (%) | 2011  (%) | 2012  (%) | 2010  (%) | 2011  (%) | 2012  (%) | 2010  (%) | 2011  (%) | 2012  (%) | 2010  (%) | 2011  (%) | 2012  (%) |
| 1. | ... к семье | 100 | 100 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2. | ... к Отечеству | 53,8 | 82,3 | 94,0 | 38,5 | 14,4 | 6,0 | 7,7 | 3,3 | - | - | - | - |
| 3. | ... к Земле | 69,2 | 86,5 | 91,2 | 15,4 | 11,0 | 6,8 | 15,4 | 2,5 | 2,0 | - | - | - |
| 4. | ... к миру | 69,2 | 86,5 | 92,0 | 15,4 | 11,0 | 7,0 | 15,4 | 2,5 | 1,0 | - | - | - |
| 5. | ... к труду | 100 | 100 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. | ... к культуре | 46,1 | 84,6 | 90,0 | 38,5 | 12,1 | 8,2 | 15,4 | 3,3 | 1,8 | - | - | - |
| 7. | ... к знаниям | 92,3 | 98 | 100 | 7,7 | 2,0 | - | - | - |  | - | - | - |
| 8. | ... к человеку как таковому | 92,3 | 94,5 | 100 | 7,7 | 5,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. | ... к человеку как к другому | 84,6 | 86,3 | 94,0 | - | 6,0 | 3,8 | 15,4 | 7,7 | 2,2 | - | - | - |
| 10. | ... к человеку как иному | 61,6 | 72,4 | 82,4 | 23 | 17,4 | 13,4 | 15,4 | 10,2 | 4,2 | - | - | - |
| 11. | ... к своему телесному «Я» | 100 | 100 | - | - | - |  | - | - | - | - | - | - |
| 12. | ... к своему внутреннему миру | 53,8 | 75 | 84,8 | - | 9,5 | 13,2 | 38,5 | 15,5 | 2,0 | - | - | - |
| 13. | ... к своему духовному «Я» | 77 | 84 | 92,0 | 23 | 16 | 8,0 | - | - | - | - | - | - |

При сравнении данных мы отметили, что в 2010 году были самые крайние точки от устойчиво-позитивного отношения до устойчиво-негативного отношения опрашиваемых. Так по шкалам отношения к семье, труду, своему телесному «Я» 100% подростков проявляют позитивное отношение, эти ценности являются сформированными и устойчивыми. 38,5% отмечают ситуативно-позитивное отношение к культуре. Здесь нужно сказать о том, что на данном этапе это отношение является ценностным для подростка, но оно не устойчиво, нуждается в некотором положительном подкреплении и развитии. 38,5% подростков имеют ситуативно-негативное отношение к своему внутреннему миру, что говорит о неустойчивости самооценки. Это связано как с возрастными особенностями, так и с особенностями ситуаций в каждом конкретном случае.

При сравнении данных тестирования в 2010 и 2011 году отмечено, что по всем параметрам (шкалам) значительно выросло устойчиво-позитивное отношение, уменьшилось ситуативно-позитивное отношение и совсем нет устойчиво-негативного отношения. Надо отметить, что произошел значительный рост устойчиво-позитивного отношения к культуре и к своему внутреннему миру, т.е. возросла самооценка обучающихся.

Сравнение данных тестирования в 2011 и 2012 году указывает на сформированность и устойчивость отношений к знаниям и к человеку как таковому (100% устойчиво-позитивное отношение). Выросло и отношение к своему внутреннему миру.

*Мониторинговые исследования личностного роста обучающихся за три года* указывают на то, что:

- изначально 100% подростков проявляли устойчивое позитивное отношение к семье, труду, своему телесному «Я»;

- менее сформированными и устойчивыми оказались отношение к Отечеству (53,8% опрошенных), культуре (46,1%), к своему внутреннему миру (53,8%);

- за 3 года произошел значительный рост степени характера отношений подростков к таким ценностям как Отечество, Земля, мир, культура, отношение к человеку как таковому, человеку как другому, человеку как иному, к своему внутреннему миру, к своему духовному «Я»;

- сформированными и устойчивыми (100% опрошенных) стали отношения к таким ценностям как знания, человеку как таковому. Отсутствует устойчиво-негативное отношение ко всем ценностям;

- значительно выросло устойчиво-позитивное отношение к своему внутреннему «Я», т.е. выросла самооценка обучающихся. Это и является показателем личностного роста, являющимся главным критерием воспитательной деятельности, личностного самоопределения.

Диагностика ***личностного развития*** обучающихся ЦВР проводилась также с использованием метода педагогического наблюдения на протяжении трёх лет обучения (2008-2011г.г.). Она проводилась по этапам: начальный – сентябрь, промежуточный – январь, конечный - май с использованием уровневой системы оценок (низкий, средний, высокий) и заполнением карты индивидуального развития.

По результатам диагностики составлены сравнительные диаграммы высокого уровня развития исследуемых качеств личности воспитанников по 5 блокам оцениваемых параметров:

- мотивационный,

- познавательный,

- эмоционально-волевой,

- коммуникативный,

- творческий.



Наблюдается положительная динамика *уровня мотивации* к занятиям.

На первом году обучения от 9,5% в начале учебного года, 16,8% в середине и 26% в конце года.На третьем году обучения этот показатель значительно увеличился: 28% в начале, в середине — 35%, на конец года — 51%.



Повышается уровень *познавательной активности*:

1-ый год обучения: 10,4% - 12,9% - 22,9% ;

3-ий год обучения: 25% - 40% - 60%.



Наблюдается положительная динамика *развития эмоциональной сферы*:

1-ый год обучения: 11,9% - 20,6% - 29,6% ;

3-ий год обучения: 31% - 34% - 50%.



Значительно повысился уровень коммуникативности:

1-ый год обучения: 13,8% - 15,8% - 23,4%;

3-ий год обучения: 25% - 35% - 50%.



Заметно повысился творческий потенциал:

1-ый год – 8% - 11% - 18,7%;

3-ий год – 20% - 25% - 35%.

В результате мониторинговых исследований было выявлено, что положительная динамика личностного роста обучающихся находится в зависимости от возрастания года обучения в ЦВР.

Результаты мониторинга личностного развития обучающихся позволяют совершенствовать образовательный процесс, оказывать психолого-педагогическую поддержку каждому индивидууму и всему детскому коллективу.